

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 20 Dec 2022 11:28:20 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: mogelijkheden om resultaten verkennend onderzoeks vertrouwelijk te delen met externe experts

Beste 5.1.2.e

Ik zie wel ruimte voor enig overleg met opdrachtgevers om de output te stroomlijnen. Je zou natuurlijk kunnen overwegen de tabellen die je presenteert te vullen met fake-informatie maar dat lijkt mij eerlijk gezegd overdreven, vooral als er niet heel veel tijd verloopt tussen deze presentatie en de echte publicatie. Ik zou niet werken met geheimhoudingsverklaringen omdat dat juist de indruk zou kunnen wekken dat we dingen 'onder de pet' willen houden en dat is absoluut niet aan de orde als ik het goed begrijp. Wel zou ik afzien van de verspreiding van de presentatie en de aanwezigen vragen er ook geen foto's van te maken. En ik ga er (terecht of onterecht) van uit dat je bedoeling is om e.e.a. 'live' met een aantal personen te delen in een presentatie en er dan over te praten. Mocht je e.e.a. toch nog even willen bespreken, plan dan gerust even een overleg in, ik ben de komende tijd gewoon aan het werk.

Met vriendelijke groet,

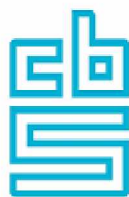
5.1.2.e

5.1.2.e

CBS | Henri Faasdreef 312 | Postbus 24500 | 2490 HA Den Haag

M: 5.1.2.e | 5.1.2.e@cbs.nl

Volg [statistiekCBS](#) op twitter | facebook | instagram



Voor wat er feitelijk gebeurt

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Verzonden: dinsdag 20 december 2022 09:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>

Onderwerp: mogelijkheden om resultaten verkennend onderzoeks vertrouwelijk te delen met externe experts

Hallo 5.1.2.e

Ik wil je de volgende casus voorleggen en om je advies als FG vragen.

Al sinds 2015 voeren we een ASD-project uit voor VWS, JenV en VNG waarin we statistieken over jeugdzorg publiceren (halfjaarlijks twee webpublicaties en actualisatie van 13 StatLine tabellen en daarnaast nog vraaggestuurd wat maatwerktabellen gedurende het jaar).

We zijn in de afrondende fase van een intern onderzoek naar mogelijkheden om de output te verbeteren (dat onderzoek is gefinancierd door VWS, JenV en VNG binnen dat grote ASD-onderzoek. Nu zou ik graag de resultaten van dat interne onderzoek met een aantal externe partijen willen delen om zo input van hen op te halen of de mogelijkheden die we schetsen aansluiten bij hun behoeften aansluiten of dat we de ideeën nog wat verder moet bijschaven voordat we ze gaan implementeren in onze

output. Of dat de verbeteringen die we voor ogen hebben helemaal geen goed idee zijn en we alles maar beter kunnen laten zoals het nu is in de output.

Ik wil de resultaten niet alleen delen met de 'opdrachtgevers' VWS, JenV en VNG maar ook met een aantal brancheverenigingen. Deze brancheverenigingen zitten namelijk samen met VWS, JenV, VNG en CBS in een overlegorgaan dat het Ambtelijk Overleg Jeugd heet en waarin het reilen en zeilen van de CBS-statistieken over jeugdzorg wordt besproken (welke zaken vallen op in de halfjaarlijkse uitkomsten, welke nadere kwalitatieve onderzoeken moet VWS in de markt uitzetten om daar meer duiding over op te halen, welke aanpassingen in de gegevensleveringen aan CBS of in de output van CBS zijn eventueel nodig etc etc).

Mijn concrete vraag is: zijn er mogelijkheden voor mij om de onderzoeksresultaten met deze partijen te delen en bespreken, zónder dat ik de onderzoeksresultaten ook openbaar maak? Bijvoorbeeld door te werken met geheimhoudingsverklaringen?

De reden dat ik dit onderzoek liever niet openbaar wil maken, is dat het echt een verkennend onderzoek is naar verbetering van de output. Niet alle ideeën daarin zullen vermoedelijk de eindstreep halen. En cijfers die in de buitenwereld belanden gaan soms toch een eigen leven leiden, en dat zou extra jammer zijn bij cijfers waarvan de direct betrokken partijen aangeven dat ze niet interessant of zinnig zouden zijn. Er is soms al verwarring genoeg over de veelheid aan cijfers die CBS over jeugdzorg publiceert.

Hieronder nog iets meer informatie over de aard van het onderzoekje en dus ook de aard van de resultaten die ik met ze zou willen delen.

In onze publicatie publiceren we over twee entiteiten: het aantal unieke jongeren met jeugdzorg en het aantal jeugdzorgtrajecten dat deze jongeren hebben gehad. Een jongere kan meer dan 1 traject hebben, zowel na elkaar in de tijd als gelijktijdig (bv bij twee verschillende zorgaanbieders voor twee specifieke problemen, bv pleegzorg en daarnaast een GGZ-behandeling voor een angststoornis). Het vervelende aan de jeugdzorgtrajecten is dat de definitie daarvan wat grijze gebieden heeft, waardoor de uitkomsten over het aantal trajecten nét wat minder betrouwbaar zijn dan uitkomsten over het aantal unieke jongeren (want een BSN kun je niet delen of samenvoegen, 1 jongere blijft 1 jongere). Bij trajecten speelt er bv mee dat als een aanbieder van jeugdzorg met verblijf zelf ook ggz-zorg levert aan de jongere die bij hem verblijft, de ggz-zorg niet als een apart zorgtraject hoeft te worden aangeleverd bij het CBS. Maar als de ggz-zorg voor deze jongere door een andere zorgaanbieder wordt geleverd, dan moet het ggz-traject wel apart aangeleverd worden. In het onderzoek hebben we gekeken of er een zinvolle manier is om in al onze output alleen nog maar naar unieke jongeren te kijken. Maar dan moet je goed nadenken over hoe je bepaalde zaken in beeld brengt, die eigenlijk meer aan een zorgtraject hangen dan aan een jongere. Denk aan kenmerken als duur van de zorg, het type verwijzer dat de jongere naar jeugdzorg heeft verwezen, het soort zorg dat geleverd is, de reden van beëindiging als het zorgtraject stopt. Daar hebben we wat ideeën voor uitgewerkt in concrete tabelletjes en figuren hoe dat er dan uit zou komen te zien in onze output. In de resultaten van het onderzoek staan dus uitkomsten die nog nergens gepubliceerd zijn. Bv het aantal jongeren met 1, 2, 3, 4, etc zorgtrajecten. Of het aantal jongeren met een bepaalde combinatie van zorgvormen in zijn/haar trajecten. Of het aantal jongeren met een bepaalde combinatie van verwijzers in zijn/haar trajecten.

Ik ben benieuwd naar je mening/advies hierover. Uiteraard kan ik het ook toelichten in een (video-)overlegje als je daar behoefte aan hebt.

Met vriendelijke groet,